

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

EUGENIJAS ANTANAUSKO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2018-02-01 Nr. 32-327-(250)
Vilnius

Vardas, pavardė

EUGENIJUS ANTANAUSKAS

Gimimo data ir vieta

1966 m. lapkričio 21 d.
Klaipėdos m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1991 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1990 12 - 1995 10

Klaipėdos miesto apylinkės prokuratūra,
stažuotojas, nuo 1991-12-02 tardytojas

1995 10 - 1996 01

Klaipėdos miesto apylinkės teismas,
konsultantas

1996 04 - 1999 06

Specialios paskirties akcinė bendrovė
„Klaipėdos energija“, teisininkas

1998 08 - 1999 06

Akcinė bendrovė „Turto bankas“ Klaipėdos
agentūra, teisininkas

1999 06 - iki šiol

Klaipėdos miesto apylinkės teismas (nuo
2018-01-01 Klaipėdos apylinkės teismo
Klaipėdos miesto rūmai), teisėjas

Administravimo skyriaus vedėja

Aurelija Pauliukaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO EUGENIJAUS ANTANAUSKO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2021-04-29 Nr. 3R- 481-(2.64)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Eugenijus Antanauškas nuo 2018 m. sausio 1 d. iki 2021 m. balandžio 29 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
IS/KL "Informacijos sauga teisėjo darbe"	2018-04-10	4
Elektroninių nusikaltimų tyrimas, įrodinėjimas ir teismų praktika šios kategorijos bylose. Elektroninių duomenų gavimo būdai ir tvarka iš užsienio paslaugų tiekėjų	2018-09-10/12	24
ANK/KI Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Administracinių nusižengimų kodeksas“	2019-06-14	4
Neapykantos nusikaltimų ir neapykantą kurstančių kalbų poveikis. Bendravimo su nukentėjusiais ypatumai. Neapykantos nusikaltimų ir neapykantą kurstančių kalbų atpažinimas ir baudžiamosios atsakomybės taikymas	2019-09-10/11	12,7
BG-1-3 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Emocinė kompetencija teisėjo darbe: reagavimas į psichologinę agresiją“	2020-06-03/05 (nuotoliniai)	12
Seminaras pagal teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programą tema „Bendravimas su agresyviais asmenimis“	2020-09-18	4
ANK-KI Seminaras pagal apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą „Administracinis nusižengimų kodeksas“	2020-10-09	6
PROF -1 Seminaras pagal teisėjų profesinių gebėjimų mokymo programą	2020-11-12	4

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Monika Kontrauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėjas: Eugenijus Antanauškas, Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmai

2021-05-06 Nr. 3R-823-(2.51)

	2018-2020 metai	2020 metai	2019 metai	2018 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	0.00	0.00	0.00	0.00
Apylinkių teismuose	36.92	34.24	36.70	39.83
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	190	30	78	82
Iš jų priimant nuosprendį	87	23	25	39
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	86	158	71	53
Apylinkės teisme	113	129	111	103
Apylinkių teismuose	102	117	94	97
Apskūsta nuosprendžių	36	12	10	14
Apskūstų nuosprendžių procentas	41	52	40	36
Pakeista nuosprendžių	8	3	3	2
Panaikinta nuosprendžių	4	2	2	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	97.89	93.33	97.44	100.00
Apylinkių teismuose	98.95	99.13	98.80	98.93
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	88.89	83.33	80.00	100.00
Apylinkių teismuose	91.27	92.47	89.92	91.50
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	87	84	89	87
Apylinkių teismuose	77	77	76	78
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0

Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	99.64	99.66	99.65	99.62
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	85.16	85.94	85.60	84.05
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	401	17	193	191
Apskųsta nutarimų	45	2	18	25
Pakeista nutarimų	1	0	0	1
Panaikinta nutarimų	3	0	1	2
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	99.25	100.00	99.48	98.95
Apylinkių teismuose	99.48	99.52	99.51	99.40
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	93.33	100.00	94.44	92.00
Apylinkių teismuose	93.55	93.67	93.66	93.35
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	1762	1674	16	72
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	168	11	78	79
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	251	15	143	93

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo



Loreta Gylienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2021 m. birželio 21 d. Nr. 35P-15-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2021 m. gegužės 17, 24, 31 ir birželio 7 dienomis nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Lina Mikalonienė, Jolanta Mažylė (nedalyvavo gegužės 24 d. posėdyje nuo 14.40 iki 15.30 val.), Gediminas Sagatys (nedalyvavo birželio 7 d. posėdyje nuo 10.00 iki 14.20 val.), Jolanta Zajančkauskienė, Edita Znutienė (nedalyvavo gegužės 24 d. posėdyje nuo 10.00 iki 11.25 val., gegužės 31 d. posėdyje), Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo gegužės 17 d. posėdyje nuo 10.00 iki 12.30 val., birželio 7 d. posėdyje nuo 14.30 iki 15.10 val.).

Nedalyvavo Marius Bajoras (Komisijos narys sustabdė veiklą Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbe dėl savo užimamų pareigų ir nesant Lietuvos apeliaciniame teisme Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko, pagal Teismų įstatymo 119 str. 2 d. 1 p. dalyvauja Teisėjų taryboje *ex officio* (pagal pareigas); vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 55¹ str. 1 d. Teisėjų tarybos nariams taikomi apribojimai narystei komisijose).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Elena Masnevaitė, Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas Marius Dobrovolskis (dalyvavo gegužės 17 d. posėdyje nuo 11.50 iki 12.00 val.).

Pretendentai į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Eugenijus Antanauškas | 7. Vaida Rimkienė |
| 2. Daiva Jazbutienė | 8. Marius Steponaitis |
| 3. Egidijus Mickevičius | 9. Vaidas Vasiliauskas |
| 4. Violeta Olčvikienė | 10. Laimutė Venckuvienė |
| 5. Tomas Pukšmys | 11. Saulius Zajarskas |
| 6. Vaida Railienė | 12. Dalė Žukauskienė |

Teisėja, pageidaujanti persikelti į Klaipėdos apygardos teismą:

1. Violeta Balčytienė

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai Marius Steponaitis ir Dalė Žukauskienė, atsisakę dalyvauti atrankoje, nebuvo vertinami.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus ir 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendентаis metu gautą informaciją ir Klaipėdos apygardos teismo teisėjų kolektyvo nuomonę.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Daivą Jazbutienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Vaidą Vasiliauską	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Vaidą Railienę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Eugenijų Antanauską	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Klaipėdos apygardos teismo teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus				Galutiniai balai
	3.1	3.2	3.3	3.4	
Daiva Jazbutienė	5	41,85	8,8	34,8	90,45
Vaidas Vasiliauskas	5	40,5	8,5	34	88
Vaida Railienė	5	37,8	8,4	36,2	87,4
Eugenijus Antanasuskas	5	39,15	8,5	34,67	87,32

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Tauragės apylinkės teismo Šilutės rūmų teisėja **Daiva Jazbutienė** teisėjo pareigas eina nuo 2003 m. liepos mėn.

ir nagrinėja civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Daivos Jazbutienės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 111 baudžiamųjų bylų, iš jų 60 priimtas nuosprendis, 210 ikiteisminio tyrimo dokumentų ir 76 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė (51 diena) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (102 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 11 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 2 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 99,10; apylinkių teismuose 98,93), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 90,91; apylinkių teismuose 91,15). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 839 civilines bylas, iš jų 319 priimtas sprendimas, ir 41 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (56 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 16 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 2 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,76 ir 87,50; apylinkių teismuose 99,64 ir 85,09). Taip pat teisėja išnagrinėjo 95 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 4 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Daivos Jazbutienės veiklos vertinimą, 2021 m. kovo 10 d. teisėjos Daivos Jazbutienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažino puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, yra teismo mediatorė. Tauragės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje pretendente apibūdinama kaip pareiginga, atsakinga, principinga, iniciatyvi, savarankiška, komunikabili ir pozityvi. Taip pat pažymima, kad teisėja pasižymi aukšta profesine kultūra, nebijo prisiimti atsakomybės. Atrankos komisijai pateiktoje Klaipėdos apygardos teismo pirmininko nuomonėje nurodoma, kad pretendente yra dalykiška, atsakinga, sąžininga, dėmesinga, mandagi ir komunikabili. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, savimi pasitikinčios, taktiškos ir brandžios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Daivos Jazbutienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Daivą Jazbutienę kaip tinkamą pretendentę užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Utenos apylinkės teismo Visagino rūmų teisėjas **Vaidas Vasiliauskas** teisėjo pareigas eina nuo 2009 m. balandžio mėn. ir nagrinėja civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Vaido Vasiliausko profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 91 baudžiamąją bylą, iš jų 36 priimtas nuosprendis, ir 71 teikimą ir prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (101 diena) buvo trumpesnė už baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (102 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsta 15 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 1071 civilinę bylą, iš kurių 497 priimtas sprendimas, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 20 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (56 dienos) buvo trumpesnė už civilinių bylų nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (77 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsta 12 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 4 pakeisti, o panaikintų nėra. Civilinėse bylose teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 104 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 20 prašymų administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsta 12 nutarimų, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,04 ir 91,67; apylinkių teismuose 99,48 ir 93,55). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Vaido Vasiliausko 2018–2020 m. veiklos vertinimą, 2021 m. kovo 10 d. teisėjo Vaido

Vasiliausko profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažino puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas nurodo mokantis anglų (A2 lygiu), vokiečių (A2 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, yra Teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijai Utenos apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Vaidas Vasiliauskas yra atsakingas, pareigingas, darbštus, sąžiningas, stropus, dėmesingas ir dalykiškas. Taip pat pažymima, kad teisėjas tiek darbe, tiek asmeniniame gyvenime rūpinasi teisėjo reputacija, laikosi moralės ir elgesio reikalavimų. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Vaidas Vasiliauskas apibūdinamas kaip komunikabilus, dalykiškas, taktiškas, nuolat tobulėjantis. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilaus, dalykiško ir pozityvaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Vaido Vasiliausko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vaidą Vasiliauską kaip tinkamą pretendentą užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Plungės apylinkės teismo Palangos rūmų teisėja **Vaida Railienė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. gegužės mėn. ir nagrinėja civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Vaidos Railienės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 112 baudžiamųjų bylų, iš jų 39 priimtas nuosprendis, 118 ikiteisminio tyrimo dokumentų ir 47 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (105 dienos) buvo ilgesnė už baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (102 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsta 16 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 700 civilinių bylų, iš kurių 267 priimtas sprendimas, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 45 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 35 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti ir 5 panaikinti. Civilinėse bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 99,29; apylinkių teismuose 99,64), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 85,71; apylinkių teismuose 85,16). Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (84 dienos) buvo ilgesnė už civilinių bylų nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (77 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 125 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 1 prašymą administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsta 13 nutarimų, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,20 ir 92,31; apylinkių teismuose 99,48 ir 93,55). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Vaidos Railienės 2015–2017 m. veiklos vertinimą, 2018 m. birželio 18 d. padarė išvadą, kad teisėjos Vaidos Railienės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja yra pateikusi anglų kalbos mokėjimo lygį patvirtinantį pažymėjimą, kuriame yra nustatytas B2 lygis, taip pat nurodo puikiai mokanti rusų kalbą (lygis nenurodomas), yra Teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė ir teismo mediatorė. Atrankos komisijai Plungės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Vaida Railienė yra pareigingą, profesionali, atsakinga, produktyvi, reikli, pasitinti savimi, ryžtinga ir principinga. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Vaida Railienė apibūdinama kaip atsakinga, reikli ir taktiška. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, pozityvios ir racionalios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Vaidos Railienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Vaidą Railienę kaip tinkamą pretendentę užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjas **Eugenijus Antanauškas** teisėjo pareigas eina nuo 1999 m. birželio mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, taip pat atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Eugenijaus Antanauško profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 190 baudžiamųjų bylų, iš jų 87 priimtas nuosprendis, 1762 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 168 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (86 dienos) buvo trumpesnė už baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (102 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsti 36 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 8 pakeisti ir 4 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 97,89 ir 88,89; apylinkių teismuose 98,95 ir 91,27). Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 401 administracinių teisės pažeidimų bylą ir 251 prašymą administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 45 nutarimai, iš jų 1 pakeistas ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,25 ir 93,33; apylinkių teismuose 99,48 ir 93,55). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Eugenijaus Antanauško 2018–2020 m. veiklos vertinimą, 2021 m. balandžio 28 d. teisėjo Eugenijaus Antanauško profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažino puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas (lygiai nenurodo), keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijai Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Eugenijus Antanauškas yra mandagus, taktiškas, tolerantiškas, atsakingas ir stropus. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Eugenijus Antanauškas apibūdinamas kaip mandagus, taktiškas, santūrus ir dalykiškas. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilų, dalykišką ir konstruktyvų asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Eugenijaus Antanauško duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Eugenijų Antanaušką kaip tinkamą pretendentą užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Daiva Jazbutienė, Vaidas Vasiliauskas, Vaida Railienė ir Eugenijus Antanauškas yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininke

Nariai:



Lina Mikalonienė

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajańskauskienė

Edita Znutienė

Skirgaile Žalimienė